КОПИЯ

дело № 1-0012-2603/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 22 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., при секретаре судебного заседания Чуенковой Е.С., с участием:

государственного обвинителя Захарцева Д.А.,

подсудимой Ягубовой З.М.к.,

защитника – адвоката Ермолаева В.А., представившего ордер № 146 от 22.03.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Ягубовой Зинет Мехти кызы, ... года рождения, уроженки ..., гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: ..., имеющей среднее специальное образование, в браке не состоящей, не работающей, имеющей троих несовершеннолетних детей ... года рождения, военнообязанной, не судимой,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ягубова З.М.к. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

Ягубова Зинет Мехти кызы 27 декабря 2023 года в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 10 минут, находясь в торговом зале магазина «Оптима», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Сургут, проспект Ленина, д. 59/1, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и обращения его в свою пользу, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за ее действиями никто не наблюдает, с целью личного обогащения и обращения имущества, принадлежащего ООО «Бьюти ВЭД» в свою пользу, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, тайно похитила с открытого стеллажа одну упаковку туалетной воды Versace, Bright Crystal, 30 мл., женская артикул VR510028 стоимостью 2826 рублей 67 копеек, после чего положила ее в правый карман куртки, надетой на ней. Затем Ягубова З.М.к. 27 декабря 2023 года около 17 часов 10 минут беспрепятственно прошла к выходу из магазина «Оптима» и покинула помещение торгового зала магазина, без оплаты стоимости товара, а именно одной упаковки туалетной воды Versace, Bright Crystal, 30 мл., женская артикул VR510028. С похищенным имуществом, принадлежащим ООО «Бьюти ВЭД» Ягубова З.М.к. с места совершения преступления скрылась и распорядилась им по своему усмотрению. В результате своих преступный действий Ягубова З.М.к. причинила ООО «Бьютт ВЭД» материальный ущерб на сумму 2826 рублей 67 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Ягубова З.М.к. заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая Ягубова З.М.к. поддержала заявленное ходатайство, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Ягубовой З.М.к. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимая Ягубова З.М.к. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показала, что понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявила о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимая Ягубова З.М.к. указала, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Ягубовой З.М.к. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; она своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявила ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, раскаялся в содеянном.

Защитник адвокат Ермолаев В.А. поддержал ходатайство подсудимой Ягубовой З.М.к., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, в телефонограмме, адресованной суду указал, что согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, пояснил, что ущерб не возмещен.

Государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Преступление, в совершении которого обвиняется Ягубова З.М.к. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимая Ягубова З.М.к. понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; Ягубова З.М.к.  осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, а представитель потерпевшего, государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, обвинение, с которым согласилась Ягубова З.М.к.  обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, суд постановляет обвинительный приговор в отношении Ягубовой З.М.к.  без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Ягубовой З.М.к. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания Ягубовой З.М.к. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ей преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, личность подсудимой.

Ягубова З.М.к. в браке не состоит, воспитывает троих несовершеннолетних детей ... года рождения. Дочь подсудимой - ....

Подсудимая имеет среднее специальное образование, не трудоустроена, осуществляет ....

Согласно справке .... На учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит.

УУП ОП-1 УМВД России по г. Сургуту Ягубова З.М.к. характеризуется посредственно. В соответствии с представленной характеристике участие подсудимой в деятельности запрещенных общественных объединений не установлено, жалоб и замечаний от соседей и близких родственников на ее поведение в быту не поступало, на профилактическом учете не состоит.

Также суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимой Ягубовой З.М.к. суд признает в соответствии с п. Г ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетних детей, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимой, наличие ....

При этом, суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Ягубовой З.М.к. признание ею вины, поскольку уголовное дело в отношении нее рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемой с предъявленным ей обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

У суда отсутствуют основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимой, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, поскольку данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, ее личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимой новых преступлений, как предусмотрено ч.2 ст.43 УК РФ, судья полагает справедливым назначить ей наказание в виде штрафа.

При определении размера штрафа, в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ, суд учитывает тяжесть и обстоятельства совершенного преступления, имущественное и семейное положение подсудимой, а также возможности получения подсудимой заработной платы и иного дохода.

С учетом личности подсудимой, ее возраста, являющейся работоспособной, оснований для рассрочки штрафа суд не находит.

Оснований для применения положений ст. 62 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к подсудимой положений ст.64 УК РФ судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновной, ее поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Ягубову Зинет Мехти кызы признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 8000 рублей.

Меру пресечения Ягубовой Зинет Мехти кызы до вступления приговора в законную силу, оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре); ИНН: 8601010390; КПП: 860101001; Единый казенный расчетный счет: 40102810245370000007; Номер казначейского счета: 03100643000000018700; Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФКПО ХМАО-Югре- г. Ханты-Мансийск; БИК: 007162163; Код ОКТМО: 71876000; КБК: 18811603116010000140, УИН: 18858624010320150041. Наименование кода дохода: Денежные взыскания (Штрафы) и иные сумму, взыскиваемые с лиц виновных всовершении преступлений, и ввозмещение ущерба имущества зачисляемые в федеральный бюджет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе письменно ходатайствовать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-0012-2603/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.С. Чуенкова